

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Hygienická stanice hlavního města Prahy
Rytířská 404/12, p.s. 203
Praha 1
PSČ 110 01

Praha, 9. 3. 2024

Vážení,

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádáme o zpřístupnění následujících informací:

1. Žádost o zaslání kopií všech hlášení intoxikací látkou HHC, HHC-O a THC-P v roce 2023 a v roce 2024 v České republice. Zároveň žádáme o poskytnutí kopií těchto protokolů o intoxikaci.

S pozdravem





**HYGIENICKÁ
STANICE
HLAVNÍHO MĚSTA
PRAHY**

Váš dopis č. j.: HSHMP 14770/2024
Ze dne: 18.3. 2024
Naše č. j.: HSHMP 14770/2024
Sp. zn.: S-HSHMP 14770/2024
Vyřizuje: Mgr. et Mgr. Jiří Beránek
Tel.: 296 336 742
E-mail: jiri.beranek@hygp Praha.cz
V Praze dne: 19.3. 2024
Počet listů/příloh: 1/0

ROZHODNUTÍ

Hygienická stanice hl. m. Prahy se sídlem v Praze (dále jen „HSHMP“) jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“),

rozhodla

o žádosti

(dále jen „žadatelka“), doručené HSHMP dne 18.3. 2024, takto:

podle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 a s § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., se žádost ve znění

„Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádáme o zpřístupnění následujících informací: 1. Žádost o zaslání kopií všech hlášení intoxikací látkou HHC, HHC-O a THC-P v roce 2023 a v roce 2024 v České republice. Zároveň žádáme o poskytnutí kopií těchto protokolů o intoxikaci.“

o d m í t á.

Odůvodnění:

Dne 18.3. 2024 byla HSHMP doručena datovou zprávou žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., kterou podala žadatelka, ve výše uvedeném rozsahu.

Dle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely zákona č. 106/1999 Sb., rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Dle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Dle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Toto ustanovení zákona č. 106/1999 Sb. představuje tzv. výluku z informační povinnosti, která mimo další specifikované případy dopadá právě na případy, kdy je důvodem neposkytnutí informace faktická neexistence takové informace.

Z důvodu, že požadovaná informace neexistuje, nelze takovou informaci ani poskytnout.

Uvedený postup je zcela v souladu s judikaturou Nejvyššího správního soudu i odbornou literaturou (viz např. FUREK, Adam, ROTHANZL, Lukáš. *Zákon o svobodném přístupu k informacím: Komentář*. Praha: Linde, 2010. str. 407: „Rozhodnutí o odmítnutí žádosti by tedy mělo být vydáno vždy, pokud žádost není vyřízena poskytnutím informace (vč. odkazu na zveřejněnou informaci) nebo odložením žádosti, tedy nejen v případě aplikace důvodů podle § 7 až 11, ale též zejména v případě neexistence požadované informace (...).“

Zcela shodně judikoval Nejvyšší správní soud ČR např. v rozhodnutí ve věci sp. zn. 2 As 71/2007 ze dne 2. dubna 2008: „*Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních (...), nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.*“

Nejvyšší správní soud se situací, kdy povinný subjekt vytváří nové informace podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., rovněž zabýval ve svém rozsudku ze dne 9. 2. 2012, č.j. 1 As 141/2011, v němž konstatuje, že: (...) „*prvotním předpokladem pro odmítnutí žádosti o informace s tím, že by šlo o vytvoření nových informací, je logicky skutečnost, že povinný subjekt danými informacemi v požadovaném tvaru dosud nedisponuje. Dalším důležitým předpokladem je to, že povinný subjekt nemá povinnost předmětnými informacemi disponovat.*“ Je tedy třeba toto ustanovení vykládat podle účelu, jímž je bránit povinné subjekty před žádostmi o informace, již povinný subjekt nedisponuje a není povinen disponovat.

HSHMP jako správní úřad konstatuje, že požadovanými informacemi nedisponuje; má za to, že tyto požadované informace neexistují, nemůže je tudíž poskytnout. Informace o intoxikacích nejsou na HSHMP zasílány, resp. intoxikace drogami ani jiné nejsou na HSHMP hlášeny.

S ohledem na shora uvedené bylo rozhodnuto o odmítnutí žádosti v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. lze proti tomuto rozhodnutí podat do patnácti dnů ode dne jeho oznámení odvolání k Ministerstvu zdravotnictví ČR prostřednictvím HSHMP.

MUDr. Zdeňka Shumová
ředitelka

„podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem“